

Нехайчук Д. В., Павленко И. Г., Нагиев М. А.

НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СТИМУЛИРОВАНИЮ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО БИЗНЕСА В РОССИИ**Нехайчук Дмитрий Валериевич***доктор экономических наук, доцент
РЭУ им. В. Плеханова, Севастопольский филиал (г. Севастополь,
Россия), заместитель директора
dimchikn@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1915-6393>***Dmitry V. Nekhaychuk***Doctor of Economic Sciences, Associated Professor
Plekhanov Russian University of Economics, Sevastopol Branch
(Sevastopol, Russia), Deputy Director
dimchikn@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0002-1915-6393>***Павленко Ирина Геннадьевна***кандидат экономических наук, доцент
Ставропольский государственный аграрный университет
(г. Ставрополь, Россия), доцент кафедры туризма и сервиса
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>***Irina G. Pavlenko***Candidate of Economic Sciences, Associated Professor
Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia),
Associate Professor of Tourism and Service Department
Iirin@rambler.ru
<https://orcid.org/0000-0001-6783-6273>***Нагиев Мирага Адил оглы***Ставропольский государственный аграрный университет
(г. Ставрополь, Россия), аспирант кафедры туризма и сервиса
miragha@hotmail.co.uk***Miragha A. Nagiev***Stavropol State Agrarian University (Stavropol, Russia),
PhD student of Tourism and Service Department
miragha@hotmail.co.uk*

В статье рассмотрены вопросы развития аграрного производства, его влияния на национальную экономику и поддержки аграрного бизнеса в современных условиях хозяйствования. Проанализирована динамика развития агропромышленного комплекса, обнаружены слабые и сильные стороны, перспективы роста. Показана роль сельского хозяйства в успешности реализуемой политики импортозамещения. Выявлена необходимость качественной финансовой поддержки аграрного производства, исследованы программные документы в части поддержки отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей и подготовлены предложения по повышению эффективности соответствующих мероприятий.

The article deals with agricultural production development, its impact on the national economy and support of agricultural business under modern economic conditions. The dynamics of agro-industrial complex development is considered, weaknesses, strengths, and growth prospects are identified. The role of agriculture in the success of import substitution policy is demonstrated. The necessity for high-quality financial support of agricultural production is identified. Program documents are analyzed in terms of support of domestic agricultural producers and proposals to improve the effectiveness of relevant measures are prepared.

Ключевые слова: стимулирование развития, аграрный сектор, сельскохозяйственное производство, меры поддержки, финансирование.

Keywords: development stimulation, agricultural sector, agricultural production, support measures, financing.

Вклад авторов: все авторы внесли равный вклад в проведение исследования и написание статьи; выразили согласие нести публичную ответственность за все аспекты работы, связанные с точностью или достоверностью любой части рукописи; одобрили финальную версию статьи перед публикацией.

Authors' contribution: All authors contributed equally to the research and writing; agreed to be publicly responsible for all aspects of the work related to the accuracy or integrity of any part of the manuscript; approved the final version of the article before publication.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов, требующего раскрытия в данной статье.

Conflict of interest: The authors declare no conflict of interest requiring disclosure in this article.

Для цитирования: Нехайчук Д. В., Павленко И. Г., Нагиев М. А. Научно-практические подходы к экономическому стимулированию развития аграрного бизнеса в России // Форпост науки. – 2023. – № 4 (66). – С. 9-16. – <http://dx.doi.org/10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16>

For citation: Nekhaychuk D. V., Pavlenko I. G., Nagiev M. A. Scientific and Practical Approaches to Economic Stimulation of Agricultural Business Development in Russia. *Science Outpost*. 2023; 4 (66): 9-16. (In Russ.). – <http://dx.doi.org/10.22394/2949-0855-2023-4-66-9-16>

Развитие сельского хозяйства и агропромышленного комплекса – важный фактор для экономического прогресса и повышения качества жизни общества. Сектор сельского хозяйства имеет огромное значение для обеспечения продовольственной безопасности страны¹. Он обеспечивает население не только продуктами питания, но и сырьём для промышленности, создаёт рабочие места, способствует развитию сельских территорий и сельского населения. Сегодня поддержка АПК является приоритетным направлением для государства².

Согласно Указу Президента страны, подписанному в мае 2018 года, к 2024 году экспорт российской продукции АПК должен увеличиться до 45 млрд \$. В том числе экспорт зерновых предполагается нарастить в 1,5 раза до 11,4 млрд \$ [1].

Требуется решения и вопрос с обеспечением сельхозтехники. Несмотря на то, что формально санкционное давление Запада не затронуло агропромышленный комплекс, фактически сельхозпредприятия уже сталкиваются с проблемами в поставках качественного оборудования, необходимого для успешного ведения деятельности [2]. Ситуация складывается неоднозначная: с одной стороны, урожаи рекордно растут: по итогам 2022 года объём производства сельхозпродукции вырос на 5,2 % в сравнении с 2021 годом, положительную динамику демонстрируют сборы сахарной свеклы (+5,3 %), картофеля (+5 %), масличных (+9,4 %), в том числе сои (+12,5 %) и рапса (+53 %). С другой стороны, из-за ограничения экспорта стоимость продукции упала, снизилось число каналов сбыта. В итоге получается, что урожайность растёт, а спрос падает. Опытные сельхозпроизводители в поисках способов снижения издержек берут курс на импортозамещение. Надо заметить, что определённые успехи в данном направлении уже есть: например, российские селекционеры обещают «заместить» подсолнечник и кукурузу уже к 2024–2025 году [3].

На сегодняшний день Минсельхоз совместно с Минфином прорабатывает возможность увеличения поддержки АПК. В 2023 году её объём может превысить 500 млрд руб., что на 124 млрд руб. превышает субсидию прошлого года.

Ограничение поставок импортного сырья и запчастей, проблемы с логистикой, необходимость поиска новых поставщиков – всё это вызвало удорожание оборудования. Сейчас российские производители всё чаще переходят на отечественные и белорусские запчасти, чтобы закрыть на рынке потребность аграриев в сельхозтехнике.

Проблемы сбыта для отечественных производителей могут быть вызваны высокой конкуренцией со стороны иностранных компаний. Иностранные производители обладают не только технологическими преимуществами, но и развитыми маркетинговыми стратегиями, что делает их продукцию более привлекательной на рынке. Это может создавать значительные трудности для отечественных компаний. Неразвитость аграрных рынков и искусственное регулирование цен на продукцию также затрудняют ситуацию.

Отсутствие эффективных механизмов сбыта и недостаточное развитие инфраструктуры могут приводить к трудностям в продвижении товаров и доставке их на рынок. Отечественные компании должны активно внедрять современные маркетинговые стратегии, адаптированные к требованиям рынка и потребителей. Это включает в себя исследование рынка и потребительских предпочтений, создание качественного бренда, разработку эффективных маркетинговых кампаний и использование современных технологий продаж.

Развитие агропромышленного комплекса (АПК) в Российской Федерации зависит от множества факторов – как природных, так и экономических. Один из ключевых факторов – система хозяйствования. Она определяет организационную и экономическую структуру сельскохозяйственного производства. Например, наличие крупных аграрных холдингов или предприятий семейного типа будет влиять на эффективность производства и сбыта товаров АПК. Характер производственных отношений также имеет значение. Кроме того, уровень социально-экономического развития страны в целом влияет на возможности и потребности сельского населения, а также на инвестиции и инновации в сельском хозяйстве.

Один из важных вопросов – выбор приоритетных направлений развития АПК. В современных российских условиях хозяйствования, где ограничен ввоз некоторых видов импортной сельскохозяйственной продукции и сырья, а также существует необходимость организации импортозамещения на уровне регионов, важно определить, какие направления развития будут наиболее перспективными и эффективными.

АПК – один из самых сложных многоотраслевых комплексов в экономике России. АПК во многом определяет социально-экономическое развитие страны, уровень жизни населения, его обеспечение продуктами питания, а промышленность – сельскохозяйственным сырьём. Решение продовольственной проблемы осуществляется преимущественно в АПК. Именно поэтому он является важным звеном экономики и должен иметь приоритетное значение.

Агропромышленный комплекс (АПК) играет особое и важное значение в экономике страны. Он

¹ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Москва: Росинформагротех, 2020. – 23 с.

² Федеральный закон от 11 июня 2022 г. № 169-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства». – URL: <https://rg.ru/documents/2022/06/14/document-selhoz.html>.

является одним из основных народнохозяйственных комплексов, которые определяют условия жизнедеятельности общества. Роль АПК в обеспечении потребностей людей в продуктах питания не может быть переоценена. Сельское хозяйство производит пищевые продукты, которые необходимы каждому человеку для поддержания его жизни и здоровья. Без развитого АПК страна будет вынуждена полагаться на импорт продуктов питания, что может быть нерентабельно и угрожать продовольственной безопасности.

Эффективность всего национального производства тесно связана с развитием АПК. Сельское хозяйство обеспечивает сырьём промышленность и другие отрасли экономики. Надёжное и устойчивое снабжение сырьём позволяет развитию производства в других секторах экономики, включая пищевую и перерабатывающую промышленность.

Около 25 % всех работающих в сфере материального производства заняты в АПК, что свидетельствует о значительном вкладе сельского хозяйства и смежных отраслей в занятость населения. Большое количество рабочих мест в АПК способствует сокращению безработицы и поддержанию стабильности в экономике.

Более 10 % всех производственных фондов сосредоточено в АПК, что указывает на значимость материальных и производственных ресурсов, которые выделяются для развития и модернизации сельского хозяйства. Использование современного оборудования, техники и инфраструктуры является важным фактором для повышения эффективности производства и снижения издержек.

Удельный вес капитальных вложений в АПК в общем объёме инвестиций в экономику РФ составляет 5 %. Это указывает на необходимость инвестиций в развитие и модернизацию сельскохозяйственного сектора. Инвестиции позволяют внедрять новые технологии, развивать инфраструктуру, совершенствовать систему сбыта и повышать качество продукции.

Следует отметить, что в экономически развитых странах удельный вес сельского хозяйства в структуре АПК занимает относительно меньшее место и по стоимости продукции, и по численности занятых.

Основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций РФ в динамике представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций (данные годовых бухгалтерских отчётов)

Показатели	2010 год	2019 год	2020 год	2021 год
Число организаций, тыс. ед.	7,2	5,2	4,5	4,2
Удельный вес к общему числу, %				
– прибыльных	72,1	73,8	72,8	73,6
– убыточных	27,9	26,2	27,2	26,4
Прибыль (убыток) до налогообложения (с учётом субсидий), млн руб.	111 031	302 606	299 732	492 175
Уровень рентабельности по всей деятельности, включая субсидии, %	10,0	15,4	14,0	20,3
Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг в действующих ценах, млрд руб.	1 090,3	1 258,5	1 452,4	1 501,6
Затраты на производство и продажу товаров, продукции, работ и услуг, млрд руб.	986,4	1 138,2	1 289,8	1 411,4
Кредиторская задолженность – всего (включая кредиты банков и другие заёмные средства), млрд руб.	284,5	548,7	650,7	724,6
Дебиторская задолженность – всего, млрд руб.	274,3	696,3	708,3	879,5

Составлено авторами с использованием материалов [4]

Прибыль организаций в сфере растениеводства, животноводства и охоты (без малого бизнеса) в действующих ценах в 2021 году увеличилась на 64 %, до 492,2 млрд руб.

Для сравнения: в 2020 году прибыль снизилась на 1 %. При этом доля прибыльных предприятий в 2021 году увеличилась до 73,6 % с 72,8 % в 2020 году, а доля убыточных снизилась с 27,2 % до 26,4 %.

Если говорить о высокой рентабельности, то это не совсем так. Например, экспортные пошлины на зерно не дают фермерам развиваться. Введение пошлин на экспорт зерна в 2021 году было связано с резким ростом цен на мировых рынках зерна. Опасения, что увеличенный экспорт зерна может повысить цены на хлеб, стали одним из факторов, по которым решено было ввести пошлины. Однако введение пошлин может создавать некоторые трудности для отечественных фермеров.

Урожай зерновых может быть высоким, но низкие цены и ограничения на экспорт зерна могут затруднять его реализацию и повышать издержки для фермеров. Цены на зерно остаются на уровне 2017 года, в то время как затраты на производство сельскохозяйственного продукта значительно выросли.

Кроме того, стоимость агромашин с 2019 года увеличилась в среднем в 2,5 раза. Это является значительным фактором, увеличивающим затраты на сельскохозяйственное производство. Одновременно цены на зерно остались примерно на уровне 2017 года. Это неравномерное изменение цен может негативно сказываться на доходности фермеров. Также замечено, что за указанный период летнее дизельное топливо подорожало более, чем на 30 %, зимнее – почти на 13 %, а бензин АИ-92 – на 15,5 %.

Рост цен на топливо является дополнительным фактором, который увеличивает затраты на сельское хозяйство и оказывает негативное влияние на рентабельность производства. Такая динамика цен на агромашины, зерно и топливо может создавать неравновесие в затратах и доходах сельскохозяйственных предприятий и фермеров, что делает экономическую ситуацию сложной.

Например, зерноуборочный комбайн ACROS-550 подорожал с 8,8 млн рублей до 10,5 млн рублей (согласно некоторым отзывам даже до 15 млн рублей). Комбайн КЗС-1218-29 подорожал с 7,7 до 16,3 млн рублей. Стоимость трактора Беларус 82.1 увеличилась с 1,4 до 2,5 млн рублей, а трактора Кировец К-724М – с 8,1 до 17 млн рублей.

Приведённые цифры указывают на значительное увеличение стоимости земледельческой техники. Подобные резкие изменения цен на сельскохозяйственную технику могут оказывать серьёзное влияние на фермеров и сельскохозяйственные предприятия. Увеличение стоимости техники может стать значительной финансовой нагрузкой, особенно для малых и средних фермерских хозяйств. Постоянно растущие цены на технику свидетельствуют о проблеме, с которой сталкиваются фермеры при обновлении парка агротехники. Необходимость приобретения дорогостоящей техники существенно увеличивает капитальные затраты фермерских хозяйств и ограничивает доступ к современным средствам производства.

Для преодоления сложившейся ситуации требуются меры по поддержке и развитию сельскохозяйственной отрасли, а также регулированию межотраслевого обмена. Государственное регулирование может сыграть важную роль в создании благоприятных условий для развития сельскохозяйственного сектора. Например, правительство может предоставить налоговые льготы или субсидии для инвестиций в сельское хозяйство, проводить инфраструктурные программы или стимулировать исследования и разработки в данной отрасли.

Высокий уровень паритетности цен в экономике может негативно повлиять на инвестиции в различные отрасли, включая сельскохозяйственную. Чтобы полностью понять причины и эффекты данной ситуации, давайте проанализируем некоторые аспекты.

Финансирование деятельности предприятий в агропромышленном комплексе (АПК) имеет свои особенности, связанные со спецификой функционирования данной отрасли. В сельскохозяйственной отрасли процессы производства часто зависят от природных факторов, таких как сезоны и погодные условия. Растениеводству и животноводству на разных стадиях развития необходимо время для выращивания, размножения и созревания. Сельскохозяйственные предприятия часто требуют значительных вложений в основные средства, такие как земля, здания, машины и оборудование. Эти средства имеют длительный период воспроизводства и им нужно долгосрочное финансирование.

Различные стадии производства в сельском хозяйстве обусловлены финансированием на разных этапах. Временной разрыв между расходами и доходами требует эффективного управления денежными потоками и наличия достаточных ресурсов для покрытия затрат. В сельскохозяйственной отрасли производственные процессы, такие как растениеводство и животноводство, обычно непрерывны и им необходимо постоянное внимание и финансирование. Финансирование должно быть стабильным и постоянным для обеспечения устойчивого развития предприятий АПК.

Сельскохозяйственная отрасль основана на использовании живых организмов, таких как растения и животные. Процессы развития и роста живых организмов подчинены биологическим законам, и это нужно учитывать при финансировании.

Сельское хозяйство является отраслью, которая сильно зависит от природных условий, таких как климат, почва, доступ к воде и т. д. Неблагоприятные природно-климатические условия, такие как засухи, наводнения, заморозки и пестрянка, могут негативно повлиять на урожайность и производство в сельскохозяйственном секторе.

Аграрные предприятия могут нуждаться в кредитах для финансирования операционной деятельности, приобретения оборудования, улучшения инфраструктуры и реализации инвестиционных проектов в технологическом развитии.

Финансирование приоритетных государственных программ является важной обязанностью современного государства. Оно направлено на развитие промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи и обеспечение функционирования социальной инфраструктуры. Такие финансовые меры правительства имеют не только прямое увеличение финансовых возможностей предпринимателей, но и стимулирующий характер, направленный на развитие с учётом общенациональных интересов.

На данный момент в вашей стране подобная практика финансирования может быть ещё не совсем развита. Развитие этого вида финансирования требует соответствующей поддержки и мер со стороны гос-

ударства. Чтобы достичь дальнейшего развития государственного финансирования и его совершенствования, важно продолжать улучшать институциональные и правовые рамки, обеспечивать прозрачность и эффективность процессов распределения государственных средств, а также обновлять стратегические подходы в финансировании приоритетных отраслей.

Источники финансовых ресурсов в АПК представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Источники финансирования инвестиций в основной капитал по крупным и средним организациям АПК

Источники	Единицы измерения	2018 год	2019 год	2020 год	2021 год	2021 год к 2018 году, %
Инвестиции в основной капитал, всего	млрд руб.	679,7	719,0	756,1	854,8	125,8
в т. ч. собственные средства предприятий и организаций	млрд руб.	419,3	455,9	463,8	573,2	136,7
привлечённые средства	млрд руб.	260,4	263,1	292,0	281,6	108,1
из них:						
– средства федерального бюджета	млрд руб.	2,3	0,9	0,9	1,3	56,5
– бюджеты субъектов Федерации и местные бюджеты	млрд руб.	3,7	3,3	3,7	2,7	73,0
Из общего объёма инвестиций в основной капитал, инвестиции из-за рубежа	млрд руб.	2,2	5,4	0,9	1,4	63,6

Составлено авторами с использованием материалов [5]

Для успешного преодоления всех проблем сельскому хозяйству необходима поддержка извне. И едва ли не единственным помощником в этом деле выступает государство. Финансирование программ, связанных с агропромышленным комплексом РФ, в 2022 году превысило 400 млрд рублей, в том числе за счёт введения механизма экспортных пошлин. По сравнению с 2020 годом финансирование АПК выросло на десятки процентов. Такое существенное увеличение финансирования произошло за счёт введения механизма экспортных пошлин, которые, с одной стороны, помогли удержать цены на внутреннем рынке и ощутимо повлияли на стабилизацию цен в период, когда по некоторой продукции мы едва внутреннее потребление обеспечивали. С другой – как правительство и обещало при введении экспортных пошлин, те деньги, которые были собраны из сельского хозяйства, на село и возвращались в виде финансирования, в том числе программ по вовлечению сельхозземель в оборот, программ по развитию села.

Вице-премьер РФ Виктория Абрамченко оценила потребность российского АПК в финансировании в размере не менее 900 млрд рублей в год. По оценкам Абрамченко, такая поддержка сельского хозяйства позволит более чем на 72 % увеличить создаваемую в отрасли валовую добавленную стоимость, доведя её до 6,5 трлн рублей, а объём инвестиций в основной капитал будет увеличен к 2030 году более чем на 40 %.

Сегодня государственная поддержка отрасли предусматривает более 50 различных мер [6]. Прежде всего, следует сказать, что в России действуют три основные государственные программы, которые охватывают не только непосредственно самих аграриев, но и промышленность и сферу науки [7].

Первая из них – государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия¹. В рамках этой программы приоритет отдаётся инвесторам. На 2023 год запланировано 173,4 млрд рублей на данное направление, из которых 158 млрд рублей выделено на льготное кредитование. Дополнительно, 81,9 млрд рублей будет выделено на федеральные проекты по развитию отраслей и технической модернизации АПК, а на поддержку экспорта предусмотрено 41,4 млрд рублей.

Вторая программа – комплексное развитие сельских территорий. Финансирование этой программы незначительно изменится: если в 2022 году было выделено 36,2 млрд рублей, то в 2023 году планируется 40,4 млрд рублей. Также известно, что на 2024 год будет выделено 40,8 млрд рублей. Больше всего поддержки получит жилищное направление благодаря дополнительным доходам от уплаты вывозных таможенных пошлин на зерновые [8].

Третья программа – «Эффективное вовлечение в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развитие мелиоративного комплекса». Поддержка этой программы значительно вырастет по сравнению

¹ Государственная программа «Комплексное развитие сельского хозяйства»: утверждена постановлением Правительства от 31 мая 2019 года. – URL: <http://government.ru/rugovclassifier/878/events/>.

с 2022 годом и составит более 38 млрд рублей, что является увеличением по сравнению с прошлогодними 25 млрд рублей.

Компенсирующие и стимулирующие субсидии уже действуют третий год [9]. Кроме того, с 2018 года предусмотрена разовая компенсация части прямых затрат на создание и модернизацию объектов сельского хозяйства¹. Важно отметить, что производителям зерна в этом году будет выделено меньше средств по сравнению с прошлым годом – всего 10 млрд рублей.

Благоприятное время настает для садоводов, виноградарей и виноделов, поскольку в ближайшие годы будет уделено больше внимания этим отраслям. В настоящее время уже формируется федеральный реестр земель, пригодных для виноградарства, чтобы оценить потенциал развития этой отрасли. В 2023 году увеличилась поддержка племенного дела и мясного скотоводства. Однако производителям молока средства будут выделять только в рамках стимулирующей субсидии.

С 1 января 2023 года животноводам начнут возмещать затраты на выращивание крупного рогатого скота до двухлетнего возраста. Кроме того, государство будет возмещать расходы на переработку мяса, если производитель выполняет это самостоятельно или на специализированном предприятии.

Эта животноводческая поддержка будет рассчитываться на основе килограмма живой массы крупного рогатого скота. С 1 января 2023 года производителям аквакультурных кормов также будет предоставлена частичная компенсация производственных затрат. Эта компенсация выплачивается в «заднем числе». Кроме того, производителям молочной продукции будут компенсировать затраты на «маркировочное» оборудование, без которого предприятие не сможет законно функционировать.

С начала нового года также были упрощены требования для получения грантов семейными фермами и сельхозкооперативами в части кадровой политики. Теперь на каждые 10 млн рублей нужно создать всего одно рабочее место.

В последнее время правительство Российской Федерации принимает ряд мер для поддержки сельского хозяйства и агропромышленного комплекса (АПК). Увеличение доступа к субсидиям и кредитам стало одной из таких мер. Ранее субсидии получали только фермеры, но сейчас они доступны также и самозанятым, и лицам, занимающимся личным подсобным хозяйством (ЛПХ). Сельхозпроизводителям, включая индивидуальных предпринимателей, предоставляются льготные кредиты.

Эти кредиты могут быть как краткосрочными, так и инвестиционными, и процентные ставки составляют до 5 %. Средства из этих кредитов можно использовать для различных целей. Льготные краткосрочные кредиты выдаются сельхозтоваропроизводителям на срок до 1 года, а инвестиционные кредиты – от 2 до 15 лет. В 2022 году объемы льготного кредитования в АПК России выросли почти в 1,7 раза по сравнению с предыдущим годом. За год было выделено более 600 миллиардов рублей кредитных средств, что на 67 % больше, чем в 2021 году.

В 2022 году было направлено 179,4 миллиарда рублей на льготное кредитование в целом. В 2023 году планируется выделение средств в размере 157,9 миллиарда рублей на поддержку сельхозпроизводителей. Также существует программа льготного кредитования малого и среднего бизнеса от Минэкономразвития, в рамках которой представители приоритетных отраслей экономики могут получить кредит до 1 миллиарда рублей на 10 лет.

Одной из форм государственной поддержки является программа льготного лизинга, которая предоставляет возможность приобрести сельхозтехнику и другое оборудование на специальных условиях. В рамках этой программы можно получить лизинг с минимальными расходами и сроком до пяти лет на приобретение различных видов техники, включая сельхозтехнику, автобусы, грузовики, легковые и самоходные машины.

Правительство выделяет средства на инвестпроекты в АПК. Более 7,5 миллиарда рублей запланировано на реализацию 150 проектов в 43 регионах, включая создание молочных и мясных ферм, хранилищ сельхозпродукции, а также центров семеноводства и племенного дела. В Республике Крым также отмечены положительные тенденции в сельскохозяйственном секторе. В 2022 году производство зерновых культур в республике выросло на 34 %, а подсолнечника – на 26 %. Урожай овощей увеличился примерно на 9 %, в том числе производство картофеля выросло на 76 тысяч тонн. Также отмечается рост производства молока и яиц, увеличение поголовья сельскохозяйственных животных и птиц.

В винодельческой отрасли наблюдаются хорошие темпы роста: показатель производства достиг 132 %. Площади садов и виноградников также увеличиваются каждый год. Хранение и переработка сельскохозяйственной продукции становятся приоритетом в регионе. В различных районах Крыма открылись предприятия по производству сока, а Нижнегорский консервный завод действует уже не первый год. Кроме того, министерство сельского хозяйства республики возмещает 20 % затрат на строительство фруктохранилищ. Однако в сельском хозяйстве России ощущается нехватка квалифицированных кадров. В связи с этим правительство принимает меры для поддержки молодых специалистов.

¹ О государственной поддержке инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе: Постановление Правительства РФ от 6 сентября 2018 года №1063. – URL: <http://government.ru/docs/33912/>.

Студенты и выпускники аграрных специальностей могут получить поддержку в виде подъёмных. Специалист с высшим образованием может получить 250 000 рублей, а со средним специальным образованием – 200 000 рублей. Кроме того, имеется программа поддержки молодых фермеров, которые только начинают своё дело. В 2023 году на эту программу запланировано выделение более 30 миллионов рублей. Эти меры помогают стимулировать развитие сельского хозяйства и привлекать молодых специалистов в эту отрасль.

В то же время необходимо принимать неотложные меры по поддержке малых форм хозяйствования в АПК – это очевидно не только учёным, но и законодателям и самим предпринимателям-аграриям [10; 11; 12]. Так, на 34-м съезде Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России в числе срочных мер для увеличения прибыльности малых и средних хозяйств было предложено снятие всех ограничений на экспорт зерна, в том числе экспортной пошлины¹.

Ещё одно важное предложение – развернуть закупочные интервенции по всем регионам. Нарастить запасы зерна минимум до 10 млн тонн. Это позволит оживить зерновой рынок. К тому же запасы зерна необходимы всегда.

Стоит также рассмотреть возможность предоставления льгот при оплате услуг по водоснабжению и водоотведению малым формам хозяйствования, занимающимся овощеводством; приравнять долю выделяемой господдержки малым формам хозяйствования к доле производимой ими сельскохозяйственной продукции и сформировать упрощённые требования для малых форм хозяйствования при оформлении государственных субсидий.

Список источников

1. Фудина, Е. В. Актуальные проблемы и перспективы развития агропромышленного комплекса России / Е. В. Фудина // *International Agricultural Journal*. – 2020. – Т. 63, № 1. – С. 14. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10138. – EDN TWUFBG.
2. Теркун В. В. Проблемные вопросы сельского хозяйства в 2022 году // *Прикладные экономические исследования*. – 2022. – № 4. – С. 23-26.
3. Гурьянова, Н. М. Тенденции развития сельского хозяйства / Н. М. Гурьянова // *Проблемы управления, экономики и права в общегосударственном и региональном масштабах : Сборник статей X Всероссийской научно-практической конференции, Пенза, 13–14 сентября 2023 года / Под редакцией О.А. Столяровой, Р.Р. Юнковой*. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 79-82. – EDN UZDBBX.
4. *Сельское хозяйство в России. 2021: Стат.сб.* / Росстат – Москва, 2021. – 100 с. – С. 29.
5. *Агропромышленный комплекс России в 2021 году / Минсельхоз России*. – Москва, 2022. – 533 с. – URL: <https://mcs.gov.ru/upload/iblock/31f/6kyee41r9ia9b949ykad5dmsfz3vnfj1.pdf>.
6. *Основные направления Стратегии устойчивого социально-экономического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 / И. Г. Ушачев [и др.]*; Министерство образования и науки РФ, Российская академия наук, Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий, Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (Москва). – Москва: Сам Полиграфист. – 2018 – 58 с.
7. Сизинцева, К. А. Развитие АПК в условиях рецессии и экономических санкций / К. А. Сизинцева // *Проектное управление социально-экономическим развитием региона : Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Липецк, 27 апреля 2023 года*. – Липецк: Липецкий государственный педагогический университет имени П.П. Семенова-Тян-Шанского, 2023. – С. 279-282. – EDN UULRVA.
8. *Инвестиции и господдержка в сельском хозяйстве России / сост. А. Г. Цырульник, С. В. Кислякова*. – Москва, 2023. – 38 с.
9. Аветисян Т. М. Современное состояние рынка инвестиций в АПК России / Т. М. Аветисян, Т. С. Кравченко // *Научные исследования студентов в решении актуальных проблем АПК: материалы всероссийской студенческой научно-практической конференции*. – п. Молодежный. – 2022. – С. 3-8
10. Ушачев И. Г. Научные подходы к совершенствованию государственного регулирования в АПК на современном этапе / И. Г. Ушачев, В. В. Маслова // *АПК: экономика, управление*. – 2022. – № 4. – С. 3-10.
11. *State support for agribusiness and organization of control over spending / Parushina N.V., Lozovoy M.V., Lytneva N.A., Shaporova O.A., Bobrova E.A.* // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. – 2020. – Vol. 421. – No. 3. – P. 032021.
12. *Strategy for sustainability management in small and medium-sized businesses / Parushina N., Lytneva N., Polyaniin A., Vertakova Y., Bobrova E.* // *Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020*. – 2018. – P. 1341-1352.

¹ Резолюция 34 съезда Ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных кооперативов России. – URL: https://www.akkor.ru/sites/default/files/rezolyuciya_34_sezda_akkor.pdf.

References

1. Fudina, E. V. Aktual'nye problemy i perspektivy razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossii / E. V. Fudina // *International Agricultural Journal*. – 2020. – Т. 63, № 1. – С. 14. – DOI 10.24411/2588-0209-2020-10138. – EDN TWUFBG.
2. Terkun V. V. Problemnye voprosy sel'skogo hozyajstva v 2022 godu // *Prikladnye ekonomicheskie issledovaniya*. – 2022. – № 4. – С. 23-26
3. Gur'yanova, N. M. Tendencii razvitiya sel'skogo hozyajstva / N. M. Gur'yanova // *Problemy upravleniya, ekonomiki i prava v obshchegosudarstvennom i regional'nom masshtabah : Sbornik statej X Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Penza, 13–14 sentyabrya 2023 goda / Pod redakciej O.A. Stolyarovoj, R.R. Yunyaevoj*. – Penza: Penzenskij gosudarstvennyj agrarnyj universitet, 2023. – С. 79-82. – EDN UZDBBX.
4. Sel'skoe hozyajstvo v Rossii. 2021: Stat.sb. / Rosstat – Moskva, 2021. – 100 с. – С. 29.
5. Agropromyshlennyj kompleks Rossii v 2021 godu / Minsel'hoz Rossii. – Moskva, 2022. – 533 s. – URL: <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/31f/6kyee41r9ia9b949ykad5dmsfz3vnfj1.pdf>.
6. Osnovnye napravleniya Strategii ustojchivogo social'no-ekonomicheskogo razvitiya agropromyshlennogo kompleksa Rossijskoj Federacii na period do 2030 / I. G. Ushachev [i dr.]; Ministerstvo obrazovaniya i nauki RF, Rossijskaya akademiya nauk, Federal'nyj nauchnyj centr agrarnoj ekonomiki i social'nogo razvitiya sel'skih territorij, Vserossijskij nauchno-issledovatel'skij institut ekonomiki sel'skogo hozyajstva (Moskva). – Moskva: Sam Poligrafist. – 2018 – 58 s.
7. Sizinceva, K. A. Razvitie APK v usloviyah recessii i ekonomicheskikh sankcij / K. A. Sizinceva // *Proektnoe upravlenie social'no-ekonomicheskim razvitiem regiona : Materialy Vserossijskoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Lipeck, 27 aprelya 2023 goda*. – Lipeck: Lipeckij gosudarstvennyj pedagogicheskij universitet imeni P.P. Semenova-Tyan-Shanskogo, 2023. – С. 279-282. – EDN UULRVA.
8. Investicii i gospodderzhka v sel'skom hozyajstve Rossii / sost. A. G. Cyrul'nik, S. V. Kislyakova. – Moskva, 2023. – 38 s.
9. Avetisyan T. M. Sovremennoe sostoyanie rynka investicij v APK Rossii / T. M. Avetisyan, T. S. Kravchenko // *Nauchnye issledovaniya studentov v reshenii aktual'nyh problem APK: materialy vserossijskoj studencheskoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. – p. Molodezhnyj. – 2022. – С. 3-8
10. Ushachev I. G. Nauchnye podhody k sovershenstvovaniyu gosudarstvennogo regulirovaniya v APK na sovremennom etape / I. G. Ushachev, V. V. Maslova // *APK: ekonomika, upravlenie*. – 2022. – № 4. – С. 3-10.
11. State support for agribusiness and organization of control over spending / Parushina N.V., Lozovoy M.V., Lytneva N.A., Shapороva O.A., Bobrova E.A. // *IOP Conference Series: Earth and Environmental Science*. – 2020. – Vol. 421. – No. 3. – P. 032021.
12. Strategy for sustainability management in small and medium-sized businesses / Parushina N., Lytneva N., Polyandin A., Vertakova Y., Bobrova E. // *Proceedings of the 31st International Business Information Management Association Conference, IBIMA 2018: Innovation Management and Education Excellence through Vision 2020*. – 2018. – P. 1341-1352.

Статья поступила в редакцию / Received: 10.11.2023

Принята к публикации / Accepted: 21.12.2023

Дата выхода в свет / Date of publication: 31.12.2023